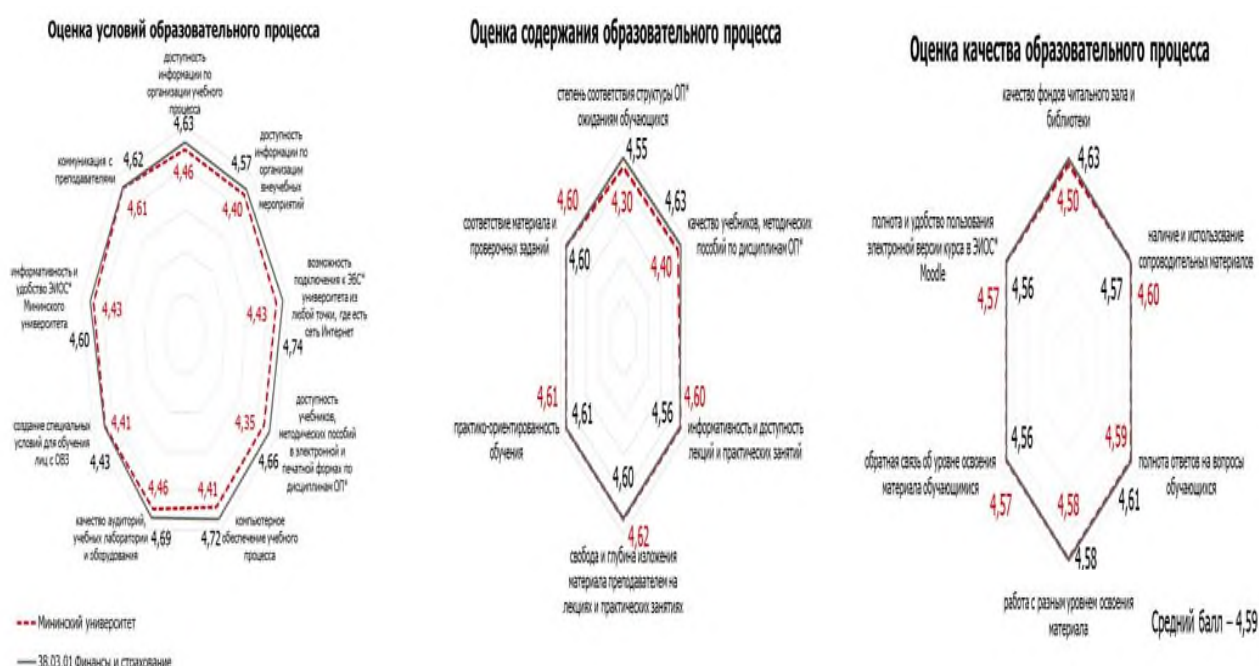


## Отчет о самообследовании образовательной программы

Отчет о самообследовании образовательной программы является приложением к отчету о самообследовании вуза и содержит результаты опросов основных стейк-холдеров – обучающихся, научно-педагогических работников и работодателей – о качестве образования по соответствующей образовательной программе.

### 1. Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.



### 2. Результаты опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности.

Оценка состояния помещений Мининского университета по 5 балльной шкале (от 1 – самый низкий балл до 5 – самый высокий балл), средний балл.

Варианты ответа	2021/2022
Состояние аудиторий, кабинетов	4,1
Состояние помещений библиотеки	4,4
Состояние спортивных залов	3,9
Места общественного питания	4,3
Состояние учебных лабораторий и мастерских	4,0
Туалетные комнаты	3,8

**Оценка состояния рабочего места респондентов по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 - наибольшего), средний балл.**

Варианты ответа	2021/2022
Безопасность на рабочем месте	4,2
Комфортные условия на рабочем месте	3,8
Достаточность площади	3,7
Гигиенические условия	3,8

**Оценка уровня оснащённости процесса обучения по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 - наибольшего), средний балл.**

Варианты ответа	2021/2022
Качество и количество компьютерной и оргтехники	3,5
Доступность и качество программного обеспечения	3,8
Оснащённость и укомплектованность библиотеки	4,0
Оснащённость лекционных аудиторий	3,9
Оснащённость помещений для лабораторных и практических работ	3,8
Наличие помещений для самостоятельной работы студентов	3,6
Методическое обеспечение занятий (учебники, учебные пособия)	3,7

Состояние помещений и состояние условий на рабочем месте в среднем оценивается научно-педагогическими работниками положительно.

**Оценка по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 - наибольшего) условий для профессионального роста и индивидуального развития НПР в НГПУ им. К. Минина, средний балл**

Варианты ответа	2021/2022
Предоставление возможности публиковаться в университетских изданиях	3,6
Предоставление возможности публиковаться в федеральных изданиях	3,5
Предоставление возможности публиковаться в иностранных изданиях	3,0
Предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К. Минина	4,3
Предоставление возможности повышения квалификации в других вузах и образовательных центрах России	3,4
Предоставление возможности стажировок за рубежом	2,3
Предоставление возможности подготовки и защиты диссертационных работ	3,5
Предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ	3,8
Предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. за пределами РФ	2,7
Предоставление возможности научно-профессионального общения в сети Интернет с использованием ресурсов вуза	3,9

Варианты ответа	2021/2022
Предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза	3,8
Предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе	4,1
Предоставление возможности методической работы в вузе	4,3

Научно-педагогические работники считают, что в вузе созданы благоприятные условия для повышения квалификации и методической работы НПП.

**Оценка степени поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПП, %**

Варианты ответа	2021/2022
высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	37
средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПП, недостаточно привлекает НПП к решению общеузовских вопросов и т.д.)	44
низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПП и т.д.)	19
нет ответа	0

**Оценка степени удовлетворённости респондентов качеством образовательного процесса в вузе по 5 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 5 - наибольшего), средний балл.**

Критерии	2021/2022
Содержание ОПОП	4,2
Возможность участия преподавателей в управлении ОПОП	4,1
Возможность применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе	4,5
Возможность использования современных педагогических технологий при проведении занятий	4,2
Оптимальное распределение часов между читаемыми дисциплинами	3,8
Эффективность применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий	4,2
Эффективность использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине	4,0

Респонденты отмечают в среднем уровень качества образовательного процесса на 4 балла по 5-балльной шкале.

### **Основные выводы по результатам анкетирования научно-педагогических работников:**

1. Большинство научно-педагогических работников вуза оценивают организацию образовательного процесса и трудовой деятельности в вузе положительно.

2. НПР вуза активно занимаются научно-исследовательской работой (проведение научно-исследовательских работ, публикация статей, монографий).

3. По результатам проведения анкетирования научно-педагогических работников вуза выявляются и исправляются недостатки деятельности структурных подразделений, рассматриваются и учитываются предложения по улучшению деятельности вуза, в том числе по проблемам повышения качества компьютерной техники, улучшения оснащённости лекционных аудиторий, помещений для лабораторных и практических работ, создания помещений для самостоятельной работы студентов, улучшения качества информационного обмена между структурными подразделениями вуза, по вопросам улучшения организации общественной и культурной активности сотрудников вуза.

### **3. Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования.**

Одним из основных критериев оценки качества образования в вузе является востребованность молодых специалистов на рынке труда и удовлетворенность работодателей качеством их образования.

Мининский университет активно сотрудничает с работодателями и выпускниками по вопросам содействия трудоустройству.

Регулярно осуществляется мониторинг удовлетворенности качеством образования со стороны работодателей.

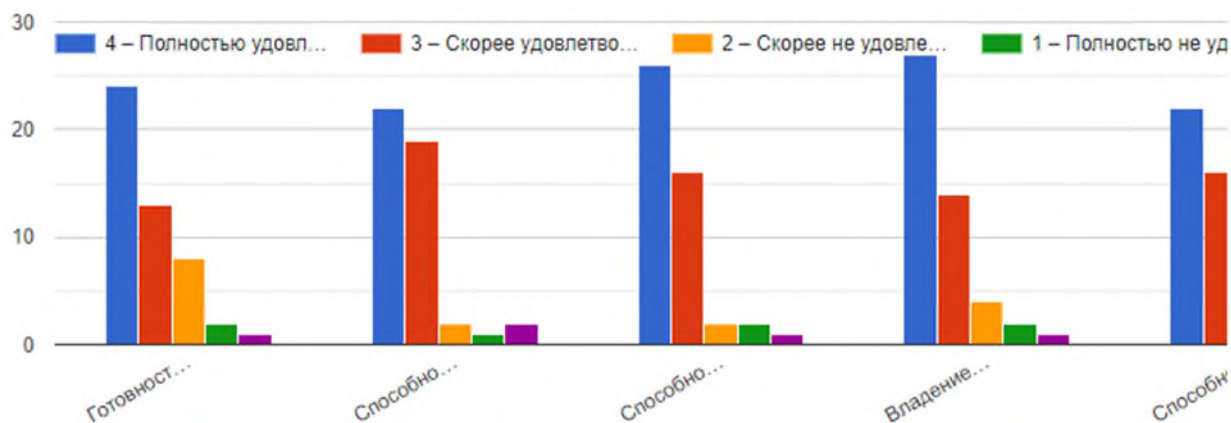
#### **«Удовлетворены ли Вы различными сторонами образовательного процесса в НГПУ им. К. Минина?», (% от количества ответов по категориям)**

	Да	Частично	Нет	Затрудняюсь ответить
Содержанием обучения	78	9	9	4
Организацией образовательного процесса	73	7	18	2
Материально-технической базой образовательного процесса	60	20	18	2
Условиями для организации научно-исследовательской деятельности студентов	69	9	18	2

#### **«Каков, по Вашему мнению, уровень конкурентоспособности у выпускников НГПУ им. К. Минина?», %**

	очень высокий	высокий	средний
2021/2022	27	58	15

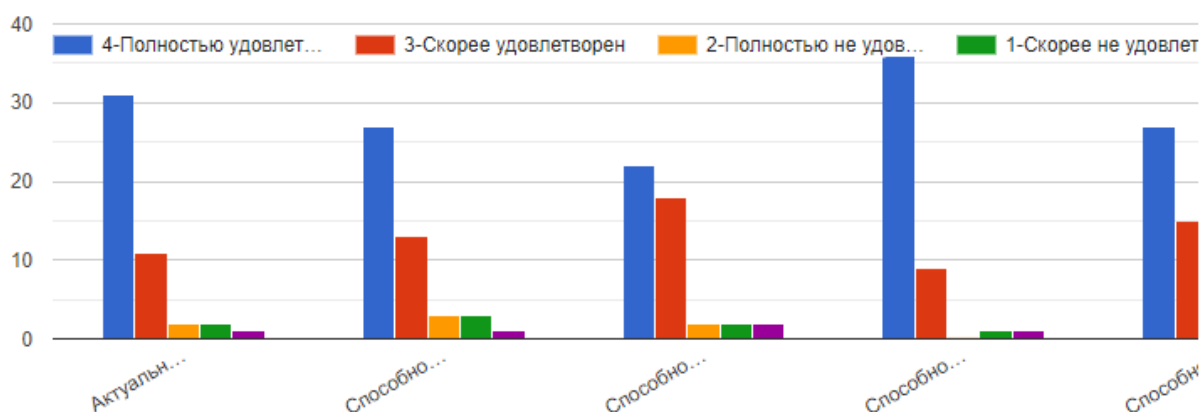
**«Оцените, насколько Вы удовлетворены универсальными компетенциями выпускников», %**



**«Удовлетворены ли Вы способностями выпускника решать задачи в областях деятельности?», %**

	Да	Частично	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Производственная (в соответствии с полученной в вузе квалификацией)	96	4	0	0
Организационно-управленческая	82	0	16	2
Научно-исследовательская	84	0	13	3
Проектная	91	0	7	2
Инновационная	22	20	25	33

**«Оцените степень удовлетворенности уровнем подготовки выпускников», %**



Большинство респондентов считают, что уровень конкурентоспособности выпускников НГПУ им. К. Минина высокий или выше среднего, позволяющий качественно решать профессиональные задачи и успешно реализоваться в научно-исследовательской, проектной, организационно-управленческой деятельности, однако, по мнению

работодателей следует усилить подготовку обучающихся в области инновационной деятельности.

**Основные выводы по результатам анкетирования работодателей:**

1. Большинство респондентов положительно оценивают уровень квалификации и качество образования в вузе.

2. Респонденты отметили высокий уровень способностей выпускников вуза при решении профессиональных, организационно-управленческих задач, при осуществлении научно-исследовательской и проектной деятельности и невысокий уровень подготовки к решению задач инновационной деятельности.